Journées d'études RésIn

Comment enquêter en sciences sociales : terrains, méthodes, données

Site web : https://je-112026.sciencesconf.org/?lang=fr

Organisées par le médialab et le Centre de données socio-politiques (CDSP) de Sciences Po, les journées d'étude du réseau Résin s'adressent aux doctorant·es, jeunes chercheur·ses, ingénieur·es et professionnel·les de la recherche souhaitant approfondir leurs connaissances des méthodes d'enquête en sciences sociales. À travers des présentations, des ateliers pratiques et des retours d'expérience, elles offrent des pistes concrètes pour concevoir et conduire une enquête, appréhender les défis de terrains parfois complexes, et produire, documenter et valoriser des données de recherche. Les journées se dérouleront principalement en français, avec certaines interventions et certains ateliers proposés en anglais.

Mardi 17 novembre 2026

Sciences Po, salle K.011 et C. 002, 1 place Saint Thomas, 75007 Paris

9h00-9h30	Accueil café	
9h30-9h40	Mot d'introduction et présentation du programme — Alina Danciu, CDSP et Audrey Baneyx, médialab	
9h40-10h10	Finding and Understanding Research Data: A Practical Introduction to CLOSER Discovery — Hayley Mills, CLOSER, UCL [EN]	
10h10-10h40	Enquêter sur un objet sensible : réflexions méthodologiques autour d'une approche mixte des solitudes et de l'isolement — Hadrien Riffaut et Séverine Dessajan, CERLIS (Université Paris Cité, CNRS UMR 8070) [FR]	
10h40-11h00	Pause	
11h00-11h30	Documenter les conditions de vie et les relations sociales pendant et après la crise sanitaire : de l'investigation à chaud au panel longitudinal, l'exemple de l'enquête VICO — Pierre Mercklé, Université Grenoble Alpes, Pacte et Laurine Thizy, FNRS, Université de Liège [FR]	
11h30-12h15	Discussion	
12h15-14h00	Buffet [espace cafétéria, 13 rue de l'université]	
14h00-16h30	Atelier n°1 — Getting started with metadata and research data management — Alina Danciu,	Atelier n°2 — (S'auto)former aux méthodes quantitatives à partir de

	CDSP, Sciences Po and Becky Oldroyd, UCL, CLOSER [EN ; salle K.011]	grandes enquêtes – Capucine Rauch, LifeObs, UNISTRA [FR, salle C.002]
16h30-18h00	Ciné-Débat — Projection du documentaire “En quête de chiffres”, Simon Paye et Elsa Martin, SHS Nancy, Université de Lorraine	
18h00-19h30	Cocktail [espace cafétéria, 13 rue de l’université]	

Mercredi 18 novembre 2026

Sciences Po, salle K.011 et C. 002, 1 place Saint Thomas, 75007 Paris

9h00-9h30	Accueil café	
9h30-9h40	Mot d’introduction et présentation du programme — Alina Danciu, CDSP et Audrey Baneyx, médialab [EN & FR]	
9h40-10h10	Incertitudes et contraintes dans la production de données sur les violences sexistes et sexuelles en milieu étudiant. Le cas des enquêtes SAFEDUC 2024 et SAFEDUC Dispositifs — Victor Coutolleau, PRESAGE-IFE, Sciences Po [FR]	
10h10-10h40	L’Enquête Coralim, Méthodologie mixte et recherche participative en milieu scolaire — Christine Tichit, Centre Maurice-Halbwachs, INRAE [FR]	
10h40-11h00	Pause	
11h00-11h30	Réorganiser l’espace-temps de l’enquête : contraintes d’accès, réorganisation des dispositifs méthodologiques et implications épistémologiques sur le terrain des migrations en Malaisie — Louise Perrodin, projet ERC GenderedClimateMig, laboratoire PRINTEMPS (UMR 8085, CNRS/UVSQ) [FR, en visioconférence]	
11h30-12h15	Discussion	
12h15-14h00	Buffet [salle K.011]	
14h00-16h30	Atelier n°1 — De la conception à la réutilisation : suivre le cycle de vie des données d’enquête avec ELIPSS et Re{quest – Emmanuelle Duwez et Lucie Marie, CDSP, Sciences Po [FR, salle K.011]	Atelier n°2 — Faire l’épreuve des terrains sensibles : enjeux méthodologiques et éthiques – Thomas Tari, Maxime Crépel, Robin de Mourat et Clémence Seurat, médialab, Sciences Po [FR, salle C.002]

Programme détaillé

Mardi 17 novembre 2026

9h40-10h10 | Finding and Understanding Research Data: A Practical Introduction to CLOSER Discovery – Hayley Mills, UCL

CLOSER Discovery is a free online research tool that brings together metadata (data about data) from the UK's leading longitudinal population studies. It enables researchers to search, browse and explore across survey questionnaires, questions, datasets, variables, topics, and study documentation through a single user-friendly interface. This presentation will demonstrate how CLOSER Discovery can support data discovery, cross-study comparison, and research planning, while highlighting how metadata helps researchers better understand the content, context, and origins of data. Attendees will learn how CLOSER Discovery can help them find, assess and understand relevant data more efficiently, to support informed decisions about dataset selection and research design before accessing and analysing data.

10h10-10h40 | Enquêter sur un objet sensible : réflexions méthodologiques autour d'une approche mixte des solitudes et de l'isolement — Hadrien Riffaut et Séverine Dessajan, CERLIS (Université Paris Cité, CNRS UMR 8070)

La recherche menée pour la Fondation de France, sur les Solitudes repose sur une approche mixte, dans laquelle les méthodologies quantitatives et qualitatives sont pensées comme complémentaires. Cinq campagnes d'enquête ont été réalisées depuis 2022 avec chaque année une thématique différente traitant des focales variantes du sentiment de solitude et de l'isolement : les lieux, la temporalité, les cercles de sociabilités, le numérique…

Concernant le volet qualitatif, la méthodologie d'enquête proposée relève de l'ethnographie. Elle combine techniques formelles et informelles de recueil des données (entretiens, discussions informelles, écoutes flottantes, observations). L'approche est compréhensive (elle rend compte du point de vue des acteurs). Elle est également inductive (elle adopte une posture très ouverte et laisse émerger les éléments du terrain tout en restant fidèle aux objectifs fixés). Le corpus d'enquête est double. D'une part ont été interrogés des acteurs du monde associatif engagés dans le maintien du lien social et en particulier dans des actions à destination des usagers retenus dans l'enquête et d'autre part des personnes en situation d'isolement. Quant au volet quantitatif, une vague d'enquête est réalisée par le Crédoc auprès d'un échantillon représentatif de la population de 3000 individus résidant sur tout le territoire (France métropolitaine, Corse et DROM-COM) âgés de 15 ans et plus. Les personnes interrogées sont sélectionnées selon la méthode des quotas (région, taille d'agglomération, âge, sexe, habitat individuel ou collectif et PCS).

Dans le cadre de cette communication, nous interrogerons les enjeux méthodologiques d'une telle démarche, mais aussi les limites rencontrées sur le terrain, en les envisageant comme autant de pistes de réflexion pour de futures pistes de recherche.

11h00-11h30 | Documenter les conditions de vie et les relations sociales pendant et après la crise sanitaire : de l'investigation à chaud au panel longitudinal, l'exemple de l'enquête VICO — Pierre Mercklé, Université Grenoble Alpes, Pacte et Laurine Thizy, FNRS, Université de Liège

Démarrée pendant le premier confinement au printemps 2020, l'enquête Vico avait à l'origine pour objectif de documenter les transformations des conditions de vie et les relations sociales des Français·es pendant cette période exceptionnelle. L'opportunité offerte par un échantillon initial de taille importante, le prolongement de la crise et l'obtention de financements auprès de l'ANR ont conduit à transformer une enquête par questionnaire « à chaud » en un panel longitudinal en méthodes mixtes, par questionnaires et par entretiens, qui continue encore aujourd'hui de documenter les conséquences sociales de long terme de la crise sanitaire.

Nous proposons dans cette présentation de revenir sur les différents moments de cette enquête au long cours, d'en détailler les différents choix méthodologiques, et d'en présenter les résultats et les données, dont une partie (2020-2024) vient d'être mise à disposition dans la banque de données du CDSP.

14h00-16h30 | Atelier n°1 : Getting started with metadata and research data management — Alina Danciu, CDSP, Sciences Po and Becky Oldroyd, UCL, CLOSER

Metadata, often described as "data about data", helps researchers organize, understand, share, and reuse their data. This half-day workshop introduces the fundamentals of metadata, research data management, and data management plans (DMPs), highlighting their role in supporting high-quality, well-documented research. Participants will also gain an overview of metadata standards, including the Data Documentation Initiative (DDI), and take part in practical activities and discussions to explore how these tools can improve the discoverability, transparency, and reuse of research data.

The workshop will take place in English, but we can discuss partially in French if it is more convenient for some attendees.

14h00-16h30 | Atelier n°2 : (S'auto)former aux méthodes quantitatives à partir de grandes enquêtes – Capucine Rauch, LifeObs, UNISTRA

Comment enseigner les méthodes quantitatives en SHS à partir de données réelles, documentées et réutilisables ? Comment initier les étudiant·es à R, aux grandes enquêtes et à la fabrique des résultats statistiques sans partir de jeux de données artificiels ou décontextualisés ? Comment se former à la réutilisation d'enquêtes de la statistique publique en autonomie ?

Cet atelier présentera les kits pédagogiques conçus par le département formation de LifeObs, des kits conçus pour l'autoformation et l'enseignement des méthodes quantitatives et la réutilisation d'enquêtes nationales représentatives sur les parcours de vie (Erfi, Envie, etc.). Ces ressources pédagogiques, librement accessibles, s'adressent aussi bien aux étudiant·es, doctorant·es, chercheur·es, ingénieur·es souhaitant s'initier de manière autonome à R et à l'analyse de données d'enquête qu'aux enseignant·es à la recherche de supports clés en main pour leurs cours de méthodes quantitatives en SHS.

Mercredi 18 novembre 2026

9h40-10h10 | Incertitudes et contraintes dans la production de données sur les violences sexistes et sexuelles en milieu étudiant. Le cas des enquêtes SAFEDUC 2024 et SAFEDUC Dispositifs — Victor Coutolleau, PRESAGE-IFE, Sciences Po

Cette communication propose un retour d'expérience sur le déploiement de deux enquêtes sur les violences sexistes et sexuelles (VSS) en population étudiante : 1) *SAFEDUC 2024*, une enquête quantitative sur l'exposition aux VSS au sein des populations étudiantes de Sciences Po et de l'Université Paris Cité (n = 4649, voir Bonnot et al. 2025) et 2) *SAFEDUC Dispositifs*, une enquête qualitative (en cours) sur le rapport des étudiant·es aux politiques de lutte contre les VSS dans l'enseignement supérieur, au sein des mêmes établissements. Outre une présentation des objectifs, des méthodes et des protocoles des deux enquêtes, la communication vise surtout à revenir sur les imprévus rencontrés lors de leur conception.

La présentation sera structurée en 3 temps. Premièrement, elle replacera les enquêtes SAFEDUC dans le paysage des recherches sur les violences sexistes et sexuelles en milieu étudiant. Cette partie reviendra d'abord sur les difficultés des enquêtes de prévalence nationales à couvrir la population étudiante (Lebugle et al. 2020). Elle présentera ensuite les enquêtes existantes dans le contexte français, partagé entre initiatives associatives (par exemple, Observatoire Étudiant des Violences Sexuelles et Sexistes 2023), enquêtes à l'échelle d'établissements individuels (voir par exemple Nantes Université 2023; Richardot, Laglenne, et Guérin 2025), et des recherches plus rares à l'échelle nationale (Bègue 2024; Belghith et al. 2024; Lebugle et al. 2020) et européenne (Lipinsky et al. 2022).

La seconde partie reviendra sur le déploiement de l'enquête SAFEDUC 2024 et sur les difficultés l'ayant accompagnée (Coutolleau, Le Gallic-Ach, et Périvier 2025). L'enquête a en effet été l'objet de débats quant aux éventuelles obligations de signalement pouvant s'appliquer aux établissements participants, dans la mesure où l'enquête questionnait les étudiant·es sur le vécu de faits de violence qualifiables légalement. Or, ces éventuelles obligations de signalement entraient en contradiction avec l'éthique de confidentialité irriguant les activités de recherche, ainsi qu'avec certains principes du Règlement général sur la Protection des Données (RGPD).

Afin de résoudre cette tension, l'équipe de recherche a opté pour un protocole de passation limitant l'accès au questionnaire aux seul·es étudiant·es de Sciences Po et d'Université Paris Cité, tout en enregistrant des réponses anonymes. Cependant, cette solution a impliqué de renoncer à appareiller les réponses individuelles avec les données administratives des étudiant·es, ce qui aurait diminué le temps de complétion du questionnaire, et amélioré la qualité des données disponibles pour l'analyse et pour le redressement de l'échantillon (Le Gallic-Ach, Coutolleau, et Périvier 2026).

Si cette solution a permis le déploiement de SAFEDUC 2024, elle est cependant inapplicable pour SAFEDUC Dispositifs : ce dernier étant un projet de recherche qualitatif, il ne permet pas une collecte strictement anonyme. Cette nouvelle enquête a donc nécessité de nouveaux échanges avec les services juridiques et les déléguées à la protection des données des deux établissements, et avec un comité d'éthique de la recherche. Au terme de plusieurs mois d'échange, il est apparu que l'équipe de recherche n'avait à lever la confidentialité de la participation qu'en cas de réquisition judiciaire ou de danger imminent rapporté par un·e participant·e.

Si cette conclusion rejoint celle d'autres enquêtes (Beck, Cavalin, et Maillochon 2010; Hamel et l'équipe Virage 2020), le fait qu'elle se trouve ainsi en porte-à-faux d'avis rendus pour SAFEDUC 2024 illustre le flou juridique qui entoure les enquêtes sur les VSS. Or, ce flou se répercute directement sur les conditions de travail des équipes de recherche et des autres professionnel·les sollicité·es pour y répondre. Ces difficultés sont donc susceptibles de peser à moyen terme sur la qualité des données disponibles sur la question.

Références

- Beck, François, Catherine Cavalin, et Florence Maillochon. 2010. *Violences et santé en France: état des lieux*. Collection Études et statistiques. Paris: la Documentation française.
- Bègue, Laurent. 2024. *Violences sexuelles dans l'enseignement supérieur en France. Un focus sur l'alcool et le cannabis*. Mission interministérielle de lutte contre les drogues et les conduites addictives. https://www.researchgate.net/publication/384540199_Violences_sexuelles_dans_l'enseignement_superieur_en_France_Un_focus_sur_l'alcool_et_le_cannabis.
- Belghith, Feres, Fanny Bugeja-Bloch, Marie-Paul Couto, Odile Ferry, et Patros, Théo. 2024. *Repères Conditions de vie - 2023*. Repères. Paris: Observatoire de la vie étudiante. https://www.ove-national.education.fr/wp-content/uploads/2024/03/OVE-BROCHURE-REPERES-CDV2023-1-1.pdf.
- Bonnot, Virginie, Hélène Périvier, Victor Coutolleau, Marta Domínguez-Folgueras, Clara Le Gallic-Ach, Joëlle Kivits, et Violette Toye. 2025. *Exposition des étudiantes et étudiants aux violences sexuelles et sexistes : résultats SAFEDUC 2024*. Paris: Sciences Po, l'Université Paris Cité.
- Coutolleau, Victor, Clara Le Gallic-Ach, et Hélène Périvier. 2025. « Mesurer les violences sexistes et sexuelles en milieu étudiant. Défis méthodologiques et incertitudes juridiques ». *Bulletin of Sociological Methodology/Bulletin de Méthodologie Sociologique*168(1):93-121. doi:10.1177/07591063251370960.
- Hamel, Christelle et l'équipe Virage. 2020. « Faire une enquête sur les violences de genre ». P. 39-86 in *Violences et rapports de genre : Enquête sur les violences de genre en France*, *Grandes Enquêtes*, édité par E. Brown, A. Debauche, C. Hamel, et M. Mazuy. Paris: Ined Éditions.
- Le Gallic-Ach, Clara, Victor Coutolleau, et Hélène Périvier. 2026. « Représentativité d'une Enquête Sur Les Violences Sexistes et Sexuelles En Milieu Étudiant. Synthèse de La Passation de l'enquête SAFEDUC ». *Bulletin of Sociological Methodology/Bulletin de Méthodologie Sociologique* 169-170(1):152-89. doi:10.1177/07591063261424250.
- Lebugle, Amandine, Alice Debauche, Justine Dupuis, et Zahia Ouadah-Bedidi. 2020. « Les violences dans le cadre des études supérieures ». in *Violences et rapports de genre: enquête sur les violences de genre en France*, *Grandes enquêtes*, édité par E. Brown, A. Debauche, C. Hamel, et M. Mazuy. Paris: INED éditions.
- Lipinsky, Anke, Claudia Schredl, Baumann, Horst, Humbert, Anne Laure, et Tanwar, Jagriti. 2022. *Gender-based violence and its consequences in European Academia, Summary results from the UniSAFE survey. Report*. UniSAFE project no.101006261. https://unisafe-gbv.eu/wp-content/uploads/2022/11/UniSAFE-survey_prevalence-results_2022.pdf.
- Nantes Université. 2023. *Enquête « Cadre de vie durant le temps des études et exposition aux violences sexuelles et sexistes »*. https://www.univ-nantes.fr/medias/fichier/resultats-enquete-cve-vss-2023_1699979830233-pdf?ID_FICHE=1674486&INLINE=FALSE.
- Observatoire Étudiant des Violences Sexuelles et Sexistes. 2023. « Baromètre 2023 sur les violences sexistes et sexuelles dans l'Enseignement supérieur ».
- Richardot, Sophie, Louise Laglenne, et Delphine Guérin. 2025. « Violences sexistes et sexuelles en contexte universitaire : victimes, conséquences et (non-)recours aux dispositifs institutionnels d'accompagnement ». *Revue française des affaires sociales*252(2):217-43. doi:10.3917/rfas.252.0217.

10h10-10h40 | L'Enquête Coralim, Méthodologie mixte et recherche participative en milieu scolaire — Christine Tichit, Centre Maurice-Halbwachs, INRAE

CORALIM est une étude participative de l'INRAE et du CNRS, menée en partenariat avec des établissements scolaires d'éducation prioritaire de l'Académie de Paris, où des chercheurs en sciences sociales collaborent avec des enseignants et des élèves. La recherche porte sur la socialisation et la différenciation sociale enfantine. Plus de 1500 élèves ont participé au dispositif en France et en Europe depuis 2010. Avec les chercheurs, les élèves expérimentent une démarche scientifique en apprenant à formuler une problématique et à élaborer des outils de collecte, puis ils participent à l'analyse des données recueillies jusqu'à la valorisation des résultats. Outre sa dimension éducative, cette recherche répond à des objectifs scientifiques et méthodologiques précis : mettre à l'épreuve les catégories de collecte et d'analyse habituellement utilisées dans les enquêtes quantitatives, notamment auprès d'enfants, pour valider ou renouveler les techniques de recueil des données en confrontant les enquêtés aux matériaux recueillis sur leurs propres pratiques. Pour ce faire, la méthodologie CORALIM articule des approches qualitatives et quantitatives (Mixed methods). Elle s'appuie sur un dispositif d'enquêtes répétées sur plusieurs vagues de collecte statistique numérique (2012, 2016, 2021, 2025), doublé d'un terrain ethnographique annuel avec chaque promotion d'élèves impliquée dans le volet participatif de la recherche. Les ateliers réguliers où les élèves expérimentent les outils proposés, traitent des données et apprennent à les interpréter collectivement en débattant des résultats, constituent des scènes d'observation pour les chercheurs et leur permettent de rassembler les matériaux discursifs, collectifs et individuels, à la base de leurs travaux. La présentation s'arrêtera sur des exemples concrets de la mise en œuvre de cette méthodologie, et de quelques résultats. Page web de l'enquête : https://solal.hypotheses.org/1698

11h00-11h30 | Réorganiser l'espace-temps de l'enquête : contraintes d'accès, réorganisation des dispositifs méthodologiques et implications épistémologiques sur le terrain des migrations en Malaisie — Louise Perrodin, projet ERC GenderedClimateMig, laboratoire PRINTEMPS (UMR 8085, CNRS/UVSQ)

La combinaison des difficultés d'accès au terrain apparaît très clairement dans l'enquête Terrains Empêchés, menée conjointement par l'Inalco et CNRS GIS Études Aréales à partir de 2024. Cette présentation fait dialoguer les résultats de cette enquête avec un retour réflexif sur les modalités d'accès à des terrains menés en Malaisie depuis 2015, dans le cadre d'un mémoire et d'une thèse sur la négociation d'un droit d'asile pour et par les exilés rohingyas, puis d'un postdoctorat sur les dynamiques migratoires en contexte de changement climatique analysées au prisme du genre. Les contraintes d'accès au terrain et les réorganisations des dispositifs méthodologiques qui ont été nécessaires seront analysées dans une perspective intersectionnelle (genre, race, classe, handicap). La présentation reviendra sur les conséquences épistémologiques de ces ajustements, ainsi que sur ce qu'elles nous permettent d'apprendre au sujet du terrain étudié.

Références

- Aguilera, Thomas, and Tom Chevalier. 'Les méthodes mixtes : vers une méthodologie 3.0 ?' Revue française de science politique (Paris) 71, no. 3 (2021): 361–63. https://doi.org/10.3917/rfsp.713.0361.
- Allès, Delphine, and Louise Perrodin. 'Recherche, Formation et Expertise Sur Des Terrains "empêchés" Ou "entravés" : Pratiques, Méthodes et Nouvelles Ressources DATA PAPER #1'. December 2024. https://hal.science/hal-04851206.

- El Haïk-Wagner, Nicolas, and Gaétane Philipps. 'Collaborer pour durer sur le terrain'. Parcours anthropologiques, no. 21 (April 2026). https://doi.org/10.4000/163gp.
- Gadras, Mike, and Josepha Milazzo. 'L'ajustement méthodologique comme fabrique critique du savoir dans les études migratoires'. e-Migrinter, no. 14 (March 2016): 14. https://doi.org/10.4000/e-migrinter.686.
- Haraway, Donna. 'Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective'. Feminist Studies 14, no. 3 (1988): 575–99. https://doi.org/10.2307/3178066.
- Ibrahimi, Niamatullah, and Romain Malejacq. 'Is It Even Worth It? The Ethics of Researching Armed Groups in "the Field"'. Conflict, Security & Development 0, no. 0 (2024): 1–34. https://doi.org/10.1080/14678802.2024.2405613.
- Ingold, Tim, and Jo Vergunst, eds. Ways of Walking: Ethnography and Practice on Foot. Anthropological Studies of Creativity and Perception. Routledge, 2016. https://doi.org/10.4324/9781315234250.
- Larcher, Silyane. 'Positionnalités des chercheur·e·s minoritaires : Connaître les mondes sociaux, entre rapports de pouvoir et mythe de l'objectivité'. Raisons politiques 89, no. 1 (2023): 5–24. https://doi.org/10.3917/rai.23.0005.
- Price, Margaret, and Stephanie L. Kerschbaum. 'Stories of Methodology: Interviewing Sideways, Crooked and Crip'. Canadian Journal of Disability Studies 5, no. 3 (2016): 18–56. https://doi.org/10.15353/cjds.v5i3.295.
- Sun, Yuqi, and Wenjun Zhu. 'Using Walking Interviews in Migration Research: A Systematic Review of the Qualitative Research Literature'. International Journal of Qualitative Methods 23 (January 2024): 16094069241282931. https://doi.org/10.1177/16094069241282931.

14h30-16h30 | Atelier n°3 : De la conception à la réutilisation : suivre le cycle de vie des données d'enquête avec ELIPSS et Re{quest – Emmanuelle Duwez et Lucie Marie, CDSP, Sciences Po

Que deviennent les données d'une enquête, depuis la conception du questionnaire jusqu'à leur diffusion et leur réutilisation par d'autres équipes de recherche ?

Cet atelier à deux voix propose d'explorer le cycle de vie des données d'enquête à partir de deux dispositifs du Centre de données socio-politiques (CDSP) : ELIPSS et Re{quest.

Mis en place à la fin de l'année 2012, ELIPSS est un panel probabiliste dédié à la recherche en sciences sociales. Depuis la première collecte en 2013, plus d'une centaine d'enquêtes par questionnaire ont été réalisées par des chercheurs auprès d'un panel représentatif de la population française. En 2025, le CDSP a conçu Re{quest, un outil pour découvrir, comparer et réutiliser des questions d'enquêtes en sciences humaines et sociales. L'outil permet de rechercher et comparer près de 70 000 questions et variables d'enquêtes, dont plus de la moitié proviennent du dispositif ELIPSS.

Avec une présentation des deux dispositifs, nous montrerons que la manière dont une enquête est conçue et documentée conditionne directement les possibilités de retrouver, comprendre et réutiliser les données plusieurs années plus tard. Dans un second temps, cet atelier permettra aux participants d'explorer et réutiliser les ressources ELIPSS à travers une première prise en main de Re{quest.

> **Matériel nécessaire** : ordinateur ; connexion internet de bonne qualité ; navigateur internet à jour

14h30-16h30 | Atelier n°4 : Faire l'épreuve des terrains sensibles : enjeux méthodologiques et éthiques – Thomas Tari, Maxime Crépel, Robin de Mourat et Clémence Seurat

Certains terrains d'enquête sont désignés comme « sensibles » ou « difficiles » en raison des populations qu'ils concernent, des situations qui s'y déroulent, des risques auxquels ils exposent ou des questions éthiques qu'ils soulèvent. Mais la sensibilité d'un terrain ne

constitue pas nécessairement une propriété intrinsèque de celui-ci : elle peut aussi émerger au cours de l'enquête, dans une relation, une situation inattendue, un conflit de rôles ou un changement de contexte. Elle révèle la place des chercheur·es sur leurs terrains et les ressorts ambigus de la relation d'enquête nécessaire pour être accepté dans un milieu, recueillir des données ou susciter une participation. Enquêter dans de telles situations engage une série d'arbitrages rarement réductibles à l'application de règles générales, mais devant au contraire s'ajuster aux personnes et aux problématiques rencontrées, ce qui peut provoquer des frictions éthiques et déontologiques. Comment négocier l'accès au terrain et le consentement dans des contextes troubles ou tendus ? Comment enquêter auprès ou avec des personnes vulnérables sans leur causer du tort ? Que faire lorsque les exigences plurielles d'un terrain entrent en tension ? Comment faire avec l'impact émotionnel et personnel que suscite la rencontre avec des situations et histoires de vie difficiles ?
À partir d'un exposé sur deux recherches conduites à propos des morts de la rue et des lieux d'inclusion numérique, cet atelier propose d'interroger et de nommer les épreuves de l'enquête en terrain sensible. Il s'agira moins de définir des principes généraux ou des méthodes applicables que d'examiner les formes d'ajustement et d'interaction qui permettent de poursuivre – mais parfois aussi de suspendre, modifier ou abandonner – une enquête sur un terrain sensible.

Biographies

Victor Coutolleau

Victor Coutolleau est postdoctorant au sein du programme de recherche et d'enseignement sur le genre de Sciences po (PRESAGE-IFE). Il est spécialisé en sociologie du couple, des séparations et des violences de genre. Il a participé à l'élaboration de l'enquête SAFEDUC (UPCité-Sciences Po, 2024), et travaille actuellement au déploiement de l'enquête SAFEDUC Dispositifs (UPCité-Sciences Po).

Maxime Crépel

Maxime Crépel est sociologue ingénieur de recherche au médialab de Sciences Po, Ses recherches portent sur les usages et les méthodes numériques.

Alina Danciu

Alina Danciu is a team leader at Sciences Po, CDSP. She specialises in DDI and CoreTrustSeal. She secured funding as a Principal Investigator on the FAIRwDDI project, working on FAIR and DDI research, as well as DDI training resources and AI-assisted metadata curation.

Séverine Dessajean

Séverine Dessajan, socio-anthropologue, ingénieure au CERLIS Centre de recherche sur les liens sociaux (Université Paris Cité, CNRS UMR 8070), contribue au recueil du matériau qualitatif et participe au décryptage et à l'analyse des données.
Contact : severine.dessajan@u-pariscite.fr

Emmanuelle Duwez

De formation philosophique et sociologique (Université Lille 3), Emmanuelle Duwez est diplômée en 2009 du Master « Ingénierie de l'enquête en sciences sociales » de l'université

Lille 1. Elle a travaillé principalement dans le champ de l'enseignement supérieur (évaluation des politiques publiques, puis observatoire régional) avant de rejoindre en octobre 2011 le CDSP comme responsable de l'enrichissement du catalogue de données quantitatives. Dans le cadre de ces activités, elle a ponctuellement enseigné les méthodes quantitatives en sciences sociales à Sciences Po et participé à la réalisation de l'Enquête Sociale Européenne.
Après avoir coordonné l'élaboration de l'ensemble des enquêtes quantitatives produites dans le cadre du dispositif de l'Étude longitudinale par internet pour les sciences sociales (ELIPSS),elle devient responsable du dispositif.
Elle est, par ailleurs, responsable de l'équipe "Production de données".

Lucie Marie
Lucie Marie est ingénieure au sein de l'équipe Documentation-Diffusion du CDSP. Elle est responsable du projet Re{quest, une plateforme qui vise à favoriser pour la réutilisation des données issues d'enquêtes par questionnaire, et coordonne dans ce cadre le troisième volet du projet FAIRwDDI.

Pierre Mercklé
Professeur des universités en sociologie (Université Grenoble Alpes, Pacte).

Hayley Mills
Dr Hayley Mills leads on content development for CLOSER's flagship project CLOSER Discovery - the UK's most comprehensive research tool for longitudinal population studies.

Hayley organises the CLOSER Community of Practices for Data Managers (Data Managers Network) and works closely with the Data Managers from CLOSER's study partners. As previous co-chair of the Data Documentation Initiative (DDI) Alliance Training Working Group, Hayley creates new training materials, and provides metadata and DDI training to global audiences. Hayley is currently co-chair of the Data Documentation Initiative (DDI) Alliance Questions and Questionnaires Working Group which aims to provide guidelines and training for building and managing questions and questionnaires.
After completing a PhD in palaeo sea level records, Hayley worked as a Marine Data Scientist at the British Oceanographic Data Centre and has over 10 years' experience of metadata management.

Robin de Mourat
Robin de Mourat est designer et chercheur au laboratoire médialab de Sciences Po. Ses travaux se situent à l'intersection du design, des sciences sociales et des méthodes numériques.

Becky Olroyd
Becky Oldroyd is a Metadata Manager at CLOSER. She is responsible for preparing, quality-checking and managing the metadata in CLOSER's research tool, CLOSER Discovery, which enables the research and data community to find, assess and understand UK longitudinal population study data.

Louise Perrodin
Louise Perrodin est postdoctorante au laboratoire PRINTEMPS (UMR 8085, CNRS/UVSQ) pour le projet ERC GenderedClimateMig. Ce projet lui permet de poursuivre ses recherches sur les migrations vers la Malaisie. Sa thèse portait sur la négociation au quotidien d'un droit d'asile pour les exilés rohingyas en Malaisie (Prix Léon Bourgeois du GRAM-CNRS et de l'AFNU). Ses recherches portent sur les usages politiques de l'ambiguïtés et l'imbrication de dynamiques locales et internationales dans les reconfigurations de la marginalité, ainsi que sur la construction de la force du droit international. Elle a également été postdoctorante pour le projet Terrains Empêchés à l'Inalco, pour lequel elle a analysé les données de l'enquête diffusée auprès de chercheureuses en études aréales. Elle est également membre associée au CASE (Centre Asie du Sud-Est) et fellow de l'ICMigrations.

Capucine Rauch
Ingénieure de recherche spécialisée en traitement et analyse de données d'enquête, Capucine Rauch conçoit des supports pédagogiques pour la formation aux méthodes quantitatives à partir de grandes enquêtes en sciences sociales dans le cadre de l'Equipex LifeObs.

Hadrien Riffaut
Hadrien Riffaut, sociologue, chercheur associé au CERLIS, Centre de Recherche sur les Liens Sociaux, (Université Paris Cité, CNRS UMR 8070), assure la direction scientifique de l'enquête et coordonne l'ensemble du projet.
Contact : hriffautenquete@gmail.com

Clémence Seurat
Clémence Seurat est éditrice, autrice et chercheuse associée au médialab de Sciences Po. Elle explore les champs de l'écologie politique et de la techno-critique.

Thomas Tari
Thomas Tari est sociologue au médialab de Sciences Po. Il mène actuellement un terrain de recherche sur les dispositifs de mise en visibilité des personnes décédées de la rue.

Laurine Thizy
Chercheuse post-doctorante en sociologie (FNRS, Université de Liège).

Christine Tichit
Christine Tichit est sociologue et démographe, chercheure de l'Institut national de la recherche agronomique (INRA) au Centre Maurice-Halbwachs (CMH). Elle coordonne à l'Institut National d'Etudes Démographiques (INED) la thématique « alimentation-nutrition » de la Cohorte ELFE avec Blandine De Lauzon (CESP-INRAE), et dirige à l'INRAE la recherche participative CORALIM. Ses thèmes de recherche se déclinent entre *sociologie de l'alimentation, de l'enfance, de la famille et des migrations, et concentre actuellement ses travaux sur la socialisation et l'acculturation alimentaire, le travail domestique et la restauration scolaire.* Dans l'ensemble de ses recherches elle conjugue des approches pluridisciplinaires, qualitatives et quantitatives (mixed methods), biographiques et/ou longitudinales, et explore les conditions de recherche participative en SHS. Elle est membre de l'axe INES du CMH, et

participe à plusieurs réseaux de recherche en Sociologie de l'Alimentation, en France (SOLAL) et en Europe.

Comité d'organisation

- Alina Danciu, CDSP
- Lucie Marie, CDSP
- Audrey Baneyx, médialab
- Marine Chuberre, médialab
- Maud Marucheau de Chanaud, Université Paris Cité